



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Омской области «Омский колледж отраслевых технологий
строительства и транспорта»

Закирова Н.А., Терехова Е.В.

**Методические рекомендации
для обучающихся по анализу
исторических документов**

Закирова Н.А., Терехова Е.В.
Методические рекомендации для
обучающихся по анализу
исторических документов. - Омск:
БПОУ ОО «ОКОТСиТ», 2018. – 15 с.

Методические рекомендации для обучающихся по анализу исторических документов являются частью программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих и программ подготовки специалистов среднего звена БПОУ ОО «ОКОТСиТ» для всех специальностей.

Методические рекомендации адресованы обучающимся очной и заочной форм обучения и направлены на формирование исследовательских умений на занятиях истории в процессе организации работы с историческими документами. Методические рекомендации включают: виды исторических документов, приемы работы с ними и методику изучения исторических документов.

Оглавление

Введение	4
Виды исторических документов	5
Приемы работы с историческими документами	7
Методика изучения исторических документов	9
Список литературы	15

Введение

Актуальность темы заключается в том, что в условиях современного динамичного, неустойчивого и меняющегося общества особенно востребованными личностными качествами человека являются инициативность, самостоятельность, умение вести самостоятельный поиск и нахождение ответов на различные вопросы, предлагаемые к решению, как самой жизнью, так и определяемые как насущные, требующие решения самим человеком. В системе образования на первый план выходит не обучение учащегося предметным знаниям, а обучение способам деятельности, обеспечивающим учащимся способность активно, самостоятельно выстраивать свой путь познания, свою жизнь. Одним из универсальных способов познавательной деятельности, способствующей развитию и бытию личности в современном, динамично меняющемся мире является исследовательская деятельность. Развитие навыков исследования, умение самостоятельно ставить и решать исследовательские задачи, признано в настоящее время одним из приоритетных направлений современного образования, в том числе и исторического. Формирование исследовательских умений обучающихся на занятиях истории в процессе организации работы с историческими документами описывает один из возможных вариантов практической реализации идеи обучения через исследование.

Виды исторических документов

Документы, применяемых в обучении истории, подразделяются на две основные группы – документы повествовательно-описательного и актового характера, имевшие в свое время практическое значение. Эти документы хорошо дополняют друг друга. Дополнительную группу составляют памятники художественного слова.

Актовые документы – это юридические, хозяйственные, политические, программные (грамоты, законы, указы, прошения, челобитные, росписи, договоры, статистические и следственные документы, программы, речи).

Повествовательно-описательные документы – летописи, хроники, мемуары, письма, описания путешествий.

К памятникам художественного слова истории древнего мира и средних веков относятся произведения устного народного творчества (мифы, басни, песни, крылатые выражения).

Классификация исторических документов:

- документы государственного характера: грамоты, указы, приказы, законы, речи государственных деятелей, протоколы государственных мероприятий и т.д.
- документы международного характера: договоры, соглашения, протоколы, деловая переписка и т.д.
- документы, связанные с политической борьбой: программы, воззвания, речи политиков, прокламации, декларации и т.п.
- документы исторического характера: хроники, анналы, летописи, исторические сочинения.
- документы личного характера: мемуары, дневники, письма, свидетельства очевидцев.
- документы литературного жанра как исторические памятники своей эпохи: проза, поэзия, драма, эпос, мифы, песни, сатира, крылатые выражения и прочее.

Требования к историческим документам:

- соответствовать целям задачам обучения истории;

- отражать основные, наиболее типичные факты и события эпохи;
- быть органически связанным с программным материалом, содействовать актуализации исторических знаний, чтобы можно было бы предложить учащимся познавательные вопросы и задания;
- быть доступным по содержанию и объему, интересным;
- содержать бытовые и сюжетные подробности, позволяющие дифференцировать обучение, конкретизировать представления учащихся о тех или иных событиях, явлениях, процессах, оказывать на них определенное эмоциональное воздействие;
- обладать литературными и научными достоинствами, достаточной информативностью для развития познавательной самостоятельности и заинтересованности, совершенствования приемов умственного труда.

Приемы работы с историческими документами

Среди множества приемов работы с историческими текстами можно выделить следующие:

- чтение и анализ;
- выписки определений понятий, основных положений, выделение главной идеи;
- комментированное чтение;
- коллективный разбор текста;
- формулирование вопросов к тексту;
- обобщение фактического и теоретического материала в целях конкретизации изучаемых общественных явлений;
- выявление различных подходов к общественно-историческому развитию;
- анализ аргументации авторов;
- нахождение разных способов решения проблем на основе сопоставления нескольких источников;
- формулирование обобщенных выводов;
- выявление причинно-следственных связей и построение логической цепи суждений;
- составление текстовых, сравнительно-обобщающих и конкретизирующих таблиц, логических и текстовых схем, планов (развернутого, структурно-логического, тематического), тезисов, конспекта;

Практика показывает, что самостоятельная работа с источниками знаний будет более успешной, если в ее основе лежит конкретная программа действий, выстроенная в соответствии с определенной дидактической задачей и содержанием учебного материала.

Целесообразно использовать систему заданий, ориентированных на три уровня познавательной деятельности. Выбор уровней определяется познавательными возможностями ученика и целями обучения.

Первый уровень – воспроизводящий. Предполагает выписки основных понятий, определений, выводов, ответы на поставленные вопросы, требующие уточнения и пересказа текста; заполнение таблицы, схемы по образцу в ходе коллективного разбора документа, ориентированного на понимание текста; составление простого плана и т.д.

Второй уровень – преобразующий. Вопросы и задания могут включать рассказ ученика по документу, сопровождающийся анализом текста, выделением в нем основной идеи, вывода, синтезом положений источника с другим теоретическим материалом (самостоятельный отбор, группировка фактов, идей и привлечение их учеником для раскрытия изучаемой темы); составление развернутого плана, тезисов, конспекта, текстовых таблиц, схем; самостоятельную постановку вопросов к документу; подготовку рефератов, докладов и др.

Третий уровень – творческо-поисковый. На данном уровне учащимся предлагаются познавательные задания, требующие осмысления и сопоставления точек зрения мыслителей, положений нескольких документов; выявления линий сравнения изучаемых явлений и составление сравнительных таблиц, логических цепочек; применения теоретических положений документа для доказательства, аргументирования своей точки зрения, обсуждения дискуссионных проблем; активной поисковой деятельности по сбору материала, его анализу и систематизации по определенной теме, подготовки творческих сочинений, эссе и др.

Методика изучения исторических документов

Итак, обучение работе с документом включает следующие этапы:

1. работа по образцу разбора документа;
2. анализ документа под руководством преподавателя;
3. работают под руководством учителя и самостоятельно;
4. самостоятельно изучают документ в классе.

Необходимо отметить, что для самостоятельной работы документ необходим каждому.

Работа с документами также включает в себя:

- чтение и пересказ документа, и составление по нему плана;
- объяснительное чтение с предварительной и заключительной беседой;
- самостоятельный разбор документа и ответы на вопросы к нему;
- сравнительное сопоставление двух дополняющих друг друга документов, характеризующих одно и то же событие;
- критическую оценку документа.

Второй этап: выбирать главное и второстепенное в содержании документа; мотивировать свой выбор; определять причину изучаемого события, к какому времени может быть отнесено данное явление или процесс; продумывать, какие исторические условия подготовили появление такого-то события, явления, породили идеи, реформы, начинания; сравните условия; отбирать по документальному источнику данные; давать характеристику политическим и государственным деятелям.

Ученики читают документ по частям, а учитель объясняет необычные выражения и фразы, задает вопросы для проверки степени понимания его содержания: о чем рассказано в отрывке? Что означает это слово? Как вы понимаете смысл этого предложения? Лишь затем осуществляется повторное чтение и разбор документа по частям. Ответы учеников должны быть полными исчерпывающими, а выводы подтверждены ссылками на документ.

Самостоятельная работа учащихся с документами предполагает:

1. Работу с одним или несколькими документами. Анализ документов, восстановление хода исторического события.

2. Работу с несколькими документами, объединенными одной проблемой:

- сравнить документы, выявить общее или различное в позициях, взглядах, настроениях участников событий, проанализировать эволюцию их взглядов;
- проанализировать мотивы поступков, действий участников событий;
- оценить отдельных участников событий, создать их политический и нравственный портрет;
- дать оценку документам как источникам исторических знаний;
- высказать свое мнение относительно значения исторического события.

Таким образом, мы выяснили, что исторические источники играют важную роль в процессе изучения истории. Изменения, происходящие в современном обществе, предполагают формирование новых направлений совершенствования образования. Большое место в этом процессе занимает работа с источниками знаний, прежде всего, с фрагментами текстов.

Как же правильно сделать анализ документа? Рассмотрим на конкретном примере.

Из статьи Г.М. Корниенко «Холодная война: истоки, причины и последствия».

«Провозглашенное М.С. Горбачевым «новое мышление» во внешних делах скоро стало превращаться в концептуальном плане в нечто лишенное логики. Увлечшись велеречивыми рассуждениями о примате общечеловеческих ценностей и интересов, руководители Советского государства перестали видеть и принимать в расчет все другие интересы - национальные, классовые и др. Выдавая желаемое за действительное, они повели себя так, будто весь мир за исключением нас, живет по общечеловеческим заповедям.

В практическом плане это проявилось в том, как решались вопросы разоружения, как произошло объединение Германии и какой карт-бланш был дан США для действия в «третьем лице».

1. Какому периоду отечественной истории посвящен приведенный текст? О какой сфере политики в нем идет речь?
2. Каковы были основные результаты проведения политики «нового мышления»?
3. Каково отношение автора статьи к политике «нового мышления», в каких положениях оно выражено?

Прежде всего внимательно прочитаем документ и определим к какому периоду относятся размышления автора – период перестройки в СССР в 1985-1991г.г.

Вспомним основные идеи перестройки и ее деятелей в экономической, политической и международной сферах. Найдем в тексте указание на сферу общественной жизни – речь идет о внешней политике.

Теперь сформулируем ответ:

Текст из статьи Г.М. Корниенко посвящен периоду перестройки в СССР, которая была провозглашена М.С.Горбачевым в 1985 году и продолжалась до 1991 года. Перестройка коснулась всех сфер жизни советского общества, в том числе и внешней политики, о которой идет речь в отрывке. Проведение политики «нового мышления» в международных делах улучшило отношения СССР со странами Запада, разрядило напряженность в мире, снизило количество вооружений, в СССР отказались от пропаганды «образа врага».

Но автор статьи отрицательно, критически относится к деятельности правительства и руководства страны в целом. Позиция автора видна в следующем выражении «нечто, лишенное логики». Автор упрекает руководство страны в том, что оно увлеклось рассуждениями об общечеловеческих ценностях, забыло о собственном народе. Корниенко критикует руководство за уступки в отношении

США при проведении внешней политики и указывает на то, что политика «нового мышления» была оторвана от реальных международных отношений.

Фрагмент доклада министра народного просвещения С.С. Уварова Николаю I "Об основах деятельности министерства":

"Русский, преданный отечеству, столь же мало согласится на утрату одного из догматов [основополагающие идеи] нашего православия, сколь и на похищение одного перла [жемчужина] из венца мономахова. Самодержавие составляет главное условие политического существования России. Русский колосс [величественный монумент] упирается на нем, как на краеугольном камне своего величия. Эту истину чувствует неисчислимое большинство подданных Вашего Величества [царь]: они чувствуют ее в полной мере, хотя и поставлены на разных степенях гражданской жизни и различествуют в просвещении и в отношениях к правительству. Спасительное убеждение, что Россия живет и охраняется духом самодержавия сильного, человеколюбивого, просвещенного, должно проникать народное воспитание и с ним развиваться. Наряду с сими двумя национальными началами, находится и третье, не менее важное, не менее сильное: народность...".

Вопросы:

- Как Уваров называет основополагающие идеи православия?
- С чем он сравнивает утрату догматов православия?
- Что такое "... перл из венца мономахова..."? Поясните свой ответ.
- Что подразумевается под понятием "русский колосс"?

Ответ.

Уваров называет основополагающие идеи православия – догматами и утрату догматов православия он сравнивает с похищением жемчужин из шапки Мономаха. «Перлом из венца мономахова» автор называет жемчуга и другие драгоценные камни, имея в виду не их стоимость, а ценность утвердившихся идей, сформулированных в теории «официальной народности». «Русским колоссом» Уваров считает триединство самодержавие, православие и народность.

Из резолюции XIX Всесоюзной партийной конференции

«XIX Всесоюзная партийная конференция... констатирует: выработанный партией на апрельском Пленуме ЦК и XXVII съезде партии стратегический курс на всестороннее и революционное обновление советского общества и ускорение его социально-экономического развития неуклонно претворяется в жизнь. Приостановлено сползание страны к экономическому и социально-политическому кризису...

Начался процесс оздоровления экономики страны, её поворот к удовлетворению насущных потребностей людей. Набирают силу новые методы хозяйствования. В соответствии с Законом о государственном предприятии (объединении) идёт перевод объединений и предприятий на хозрасчет и самоокупаемость. Разработан, широко обсуждён и принят Закон о кооперации. Входят в жизнь новые, прогрессивные формы внутрипроизводственных трудовых отношений на основе подряда и аренды, а также индивидуальная трудовая деятельность. Идёт перестройка организационных структур управления, направленная на создание благоприятных условий для эффективного хозяйствования первичных звеньев экономики.

Развёрнутая по инициативе партии работа позволила возобновить рост реальных доходов трудящихся. Реализуются практические меры по увеличению производства продуктов питания и предметов потребления, расширению жилищного строительства. Осуществляются реформы образования и здравоохранения. Духовная жизнь становится мощным фактором прогресса страны. Значительная работа проведена по переосмыслению современных реальностей мирового развития, обновлению и приданию динамизма внешней политике. Таким образом, перестройка всё глубже входит в жизнь советского общества, оказывает на него всё возрастающее преобразующее воздействие».

Вопросы:

- На решение каких проблем был нацелен стратегический курс партии? Когда происходили события, упомянутые в резолюции? Кто являлся политическим руководителем страны в тот период?

- Какие направления внутренней политики КПСС и государства названы в резолюции? Укажите любые четыре направления.

- Каковы итоги реализации рассматриваемого стратегического курса партии?

Ответ:

Стратегический курс партии был нацелен на обновление советского общества. События, упомянутые в резолюции происходили в период «перестройки», провозглашенной М.С. Горбачевым и руководством страны в 1985 году. Основными направлениями внутренней политики были: ускорение социально- экономического развития страны, совершенствование

экономических отношений, реформы политической системы, освобождение духовной и культурной сфер от партийно-государственного контроля.

Итоги реализации данного стратегического курса не дали желаемого результата и СССР в 1991 году прекратил свое существование.

Список литературы

1. Актуальные проблемы методики обучения. Под ред. Колоскова А.Г. М., 2014.
2. Бернадский В.Н. Методы преподавания истории в старших классах. М., 1939.
3. Ваганов Ю.В. Памятки на уроках истории // ПИШ, 2015 г. № 4
4. Вагин А.А. Основные вопросы методики преподавания истории в старших классах. М., 2014.
5. Вяземский Е.Е. Теория и методика преподавания истории., М., 2013.
6. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Методические рекомендации учителю истории. Основы профессионального мастерства. М., 2015.
7. Гора П.В. Повышение эффективности обучения истории в средней школе. М., 2015.
8. Лисова К. Использование документов на уроках истории // Народное образование. 2001. №5.
9. Румянцев В.Я. Работа с историческими источниками // ПИШ. 2003. №3.
10. Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе. М., 2014.